

LA FILOSOFIA PRESOCRÁTICA

POR: José Fernando Vásquez Aquino.

- Explicar las características generales
Del pensamiento de los primeros filósofos

- Mostrar las diferentes concepciones a que
Dieron origen los principios explicativos de cada uno de estos filósofos

La filosofía presocrática había heredado de la poesía una visión relativamente elaborada, si bien sobre bases míticas: en ningún caso se considero que el mundo había sido creado de la nada. Todos partían de realidades materiales y preexistentes al actual orden del mundo. Es decir, concebían la configuración del mundo como un proceso de organización, no de creación, así mismo era idea extendida la de que en comienzo de las cosas se había producido una serie de contrarios, cuya interacción fue dando lugar posteriormente a la multiplicidad de seres que ahora conocemos.

Los jonios, pues, prosiguen esta misma línea, sus primeras preguntas serian; ¿podemos reducir la aparente conducción del mundo a un principio simple y unitario del que procedan las demás cosas? Y si es así ¿de que esta hecho, en último termino del mundo? ... ¿cómo cambio esa unidad originaria para dar lugar a la multiplicidad actual, y como esta organizada esta?

En general pues, consideran que efectivamente hubo esta unidad original – cada uno responderá de modo diverso a la pregunta de cual era – y establecen en el principio una serie de contrarios – de cuya interacción de deriva una organización incluye una serie de aspectos cosmológicos – como y donde se sostiene la tierra, que son las estrellas, etc.- fenómenos geológicos – como y donde se sostiene la tierra, que son las estrellas , etc. – fenómenos geológicos- terremotos – o biológicas, asimismo conceden gran atención a la posibilidad de medir estos fenómenos, es decir, a las matemáticas.

Así que frente a la respuesta de los poetas y mitógrafos, en la que el ordenamiento del mundo, aun cuando obedeciera a determinadas pautas, era resultado de la voluntad, a menudo caprichosa, de los dioses, los milesios pretenden por primera vez en la historia referirse a realidades objetivas y despersonalizadas, aunque naturalmente sigan teniendo un importante componente divino.

En toda la primera etapa de la filosofía se trata de la naturaleza, el filósofo se enfrenta a la naturaleza con una pregunta teórica, pretenden decir que es, así lo que caracteriza y define primordialmente a la filosofía es la pregunta que moviliza: ¿qué es todo esto?

El griego se extraña o asombra del moviendo, esto lo lleva a preguntarse por lo que son las cosas, la multiplicidad y la contradicción penetran el ser mismo de las cosas; el griego se preguntaba entonces: que son las cosas de verdad, es decir, siempre, por detrás de sus muchas apariencias: que es la naturaleza o principio de donde emerge todo.

Así, el primer esfuerzo filosofo fue hecho por los griegos y empezó siendo un esfuerzo para discernir entre lo que tiene una existencia meramente aparente y lo que tiene una existencia real, una existencia en si, una existencia primordial, irreducible a otra, ellos llamaban a esto el principio (arce) en los dos sentidos de la palabra: origen, comienzo (en el orden cronológico y genérico) y fundamento (base, elemento constitutivo, esencial radical).

Es esta la perspectiva que permite comprender tanto la originalidad como la trascendencia histórica de la pregunta de los filósofos griegos acerca de la arche o principio ultimo de lo real, es decir la pregunta por aquello de la cual provienen y subsisten todas las cosas, desde esta perspectiva se comprende también que la pregunta misma por la arche o principio es mucho más importante que las variadas respuestas que los filósofos griegos ensayaron sucesivamente.

Tenemos así que la pregunta de los filósofos griegos es, desde el primer momento una pregunta por la naturaleza de las cosas, por la Phycis, y, el principio a principios últimos (el agua, el aire, etc.) son la naturaleza de las cosas por que: 1) son aquello a partir de lo cual se generan los seres del universo; Origen; 2) son aquello en que consisten los seres del universo; Sustrato y 3) son aquello que es capas de explicar las distintas transformaciones del universo : causa.

La pregunta de los filósofos griegos por el principio o principios de al totalidad de lo real presenta, pues, una doble característica: su radicalidad en cuanto pretende alcanzar el principio o principios últimos originarios y su universalidad en cuanto que aspira alcanzar el principio o principios de todo lo real, se trata, por lo tanto de una pregunta filosófica o, mas exactamente se trata de la pregunta con que se abre la filosofía.

Por ello fueron los griegos inventores de la filosofía, por que fueron los inventores en el sentido de la palabra descubrir los descubridores de la razón, los que descubrieron que con la razón con el pensamiento racional, se puede hallar lo que las cosas son se puede averiguar su ultimo fondo.

Tales

Doctrina

El principio de todas las cosas es el agua
Fr. 18 – 23

Toda esta lleno de dioses
Fr. 24 – 25 - 26 – 29

La tierra flota sobre el agua
Fr. 49

Razonamiento

Afirmación de Aristóteles.

Tales, reflexionando sobre el hecho del nacimiento y la muerte de la producción y el consumo, del principio y del fin, busca en que condición este hecho es inteligible, y descubre que debe haber un sustrato único pero toda génesis y todas las disoluciones; cree tener razones para pensar que es el agua.

La tradición indirecta afirmare tales dedujo tal convicción de la constatación de que el sustrato de todas las cosas es húmedo y por consiguiente la desecación total provocaría la muerte, así puesto que la vida esta ligada a la humanidad puesto que el principio originario es vida, todo esta vivo y todo tiene un alma (panpsiquismo) , adujo el ejemplo del imán que atrae el hierro como prueba universal afirmación de las cosas, la fuerza del imán es una manifestación de su alma de su vida (real-antiseri)

Método

A diferencia de los mitos, tales no busca lo divino y lo psíquico en el pasado imaginario si no el en presente comprobando y después interpretando, tales renuncia a la personificación mítica, la casualidad para el no es ya de tipo humano (generación o combate) si no si no que se reduce al papel desempeñado por el sustrato y por el motor.

Así que lo que hay de común entre el océano y Tetis de Homero y el agua de Tales, es la reacción casual expresada por el alma que se mezcla con todo, los dioses de lo que todo esta lleno, lo que hay de revolucionario en Tales es que exige que se encuentre el alma y el dios en un hecho dado de la experiencia humana, con ello ataca la fe de vulgo, pero también fundamenta la fe razonada de los sabios (PB. Grenet)

Escuela de Mileto

Conclusiones

Su mayor importancia reside en el hecho de haber sido ellos quienes plantearon la cuestión de la naturaleza última de las cosas, más bien que en todas las respuestas particulares que dieron a esta misma cuestión.

Todos ellos supusieron eterna la materia la idea de que este mundo material hubiese tenido un conocimiento absoluto no entro en sus concesiones.

Fueron materialistas en cuanto a que trataron de explicar el origen de todas las cosas a partir de un elemento material cualquiera pero no lo fueron en el sentido de que negaran deliberadamente la distinción entre la materia y el espíritu por la sencilla razón de que tal distinción no había sido concebida, aun tal claramente para que fuese posible su negación formal.

Fueron dogmáticos en el sentido de que no plantearon el problema crítico, estimaron que podemos conocer las cosas, tales como son estaban llenos de la ingenuidad en quien mira dentro del medio del goce del descubrimiento.

Historia de la filosofía
f. Copleston.

Anaximandro

Doctrina

El principio de todas las cosas es lo infinito.
Fr. 75, 76, 84

Lo infinito es diferente de los cuatro elementos
Fr. 101, 105

Lo infinito como principio de la generación, el devenir y la corrupción.
Fr. 128, 134

Lo infinito como divino e inmortal.
Fr 129

Razonamiento

Al afirmar que el principio de todas las cosas es el infinito: apeiron, considera que el agua u otro de los elementos es algo derivado y que el principio ha de consistir en cambio, en una naturaleza no determina de la cual provienen todas las cosas que son.

El termino que utiliza es apeiron que significa aquello que carece de limites tanto externos como internos: y precisamente por que no esta limitado cuantitativamente y cualitativamente el principio apeiron puede dar origen a todas las cosas de limitándose en diversas formas.

Este principio abraza y circunda todo, lo gobierna y lo rige, por que en tanto que delimitación y determinación suya, todas las cosas se generan en el consisten y son en el.

El como y porque todas las cosas proceden del apeiron se explica como una salida de las cosas que es una separación de dos contrarios que luchan en este mundo apartir del todo originalmente unido, el mundo pues, esta constituido por una serie de contrarios y estos tienden atropellarse unos con otros, la injusticia consiste precisamente en ese atropello, el tiempo es visto como un Suez en cuanto asigna un limite a cada uno de los contrarios de donde resulta que la existencia de todo es necesariamente caduca, temporal.

No solo es injusticia la alternativa de los contraeros, sino también el ejercicio mismo de los contraeros puesto que para cada uno de ellos nacer implica ejercicio de inmediato contraponerse al otro contrario, y dado que el mundo nace de la escisión de los contraeros, en esto reside la primera injusticia que abre que expirar inmediatamente la muerte (el fin) del mundo mismo que mas tarde volverá a nacer de acuerdo con determinados ciclos temporales, indefinidamente.

Existe por lo tanto una doble injusticia y por consiguiente una doble necesidad de expiación:

- a) que el mundo haya nacido a traves de la escisión en opuestos de la unidad de principio
- b) el intento que después de la escisión lleva acabo cada uno de los opuestos de usurpar la condición de único sobreviviente y dominador que seria al mismo tiempo una usurpación de lugar y derecho de lo divino.

La salida de las cosas del apeiron es una separación de los contrarios que luchan en este mundo a partir del todo originariamente unido, resulta claro que no se trata de otra cosa que de la compensación de la pleonexia de las cosas, no se trata de una culpa de las cosas, este es una concepción ajena a los griegos, es una personificación mediante la cual anaximandro se presenta la lucha de las cosas como la contienda de los hombres ante un tribunal tenemos ante nosotros una ciudad jonica, he ahí el mercado donde se pronuncia el derecho , y el juez sentado en su silla fija la pena, el juez es el tiempo su brazo es inexorable, cuando uno de los continentes ha tomado demasiado del otro, le es quitado de nuevo el exceso y dado aquel que ha conservado poco, esta compensación eterna no se realiza solo en la vida humana si no también en el mundo entero, en la totalidad de los seres

todo lo que acaece en el mundo natural es racional y esta sujeto a una norma rígida, normal universal que exige un total acatamiento es la justicia divina.
(w. Jaeger)

Pleonexia: o tomar mas de la cuenta
Es la esencia de la injusticia
Para el griego lo justo es lo igual.

Por otro lado y por el hecho de ser fuente de toda existencia no ha podido el apeiron comenzar a existir es una existencia eterna indestructible y entonces divina, el razonamiento se establecería así si todo ha tenido que empezar nada ha podido empezar, es necesario Pues por lo menos un eterno: el apeiron

Método

Partiendo como tales de un análisis de los hechos anaximandro da pruebas de una lógica mas exigente para ser principio de todo es preciso excluir de si mismo las determinadas del todo, y aun mas para ser un principio no es precisó tener un principio.

Aunque renuncia como tales a la mitología, anaximandro no renuncia a toda analogía: para mostrar la ley del devenir nos lleva al agorada una ciudad jonica, El juez es el tiempo que juzga (p. B. Grenet)

Anaximenes

Doctrina

El aire es el principio de todas las cosas.
Fr. 192, 198

El proceso cósmico se explica por la condensación y la rarefacción.
Fr, 199, 201

El aire es divino
Fr. 206, 207, 208

Razonamiento

Anaximenes piensa que en efecto, el principio debe ser infinito pero que hay que pensarlo como aire infinito sustancia aérea ilimitada.

La razón por la que Eligio como principio el aire parece deberse a la necesidad de introducir una Phycis que permitirse deducir de ella todas las cosas de un modo mas lógico y mas racional que el empleado por anaximandro , en efecto por su naturaleza extremadamente móvil, el aire se presta muy bien a ser concebido como en movimiento perenne, además el aire se presta mejor que cualquier otro elemento a las variaciones y a las transformaciones necesarias para dar origen a las diversas cosas: al condensarse se enfría y se convierte en agua y luego en tierra y al rarificarse se calienta y se convierte en fuego.

Por consiguiente la variación cualitativa de tensión de la realidad originaria da origen a todas las cosas, con el proceso de condensación y rarefacción se introduce la causa dinámica, anaximenes suministra así una causa en perfecta armonía con el principio y en consecuencia en pleno acuerdo con el significado de la Phycis. (REALE-ANTISERI)

METODO

Dos rasgos lo relacionan estrechamente con el de anaximandro por una parte el instrumento lógico en la interpretación de los hechos: Para ser lo que contienen y conserva, el principio primero no debe tener una naturaleza cualquiera, sino animadora: debe ser pues, un soplo de vida, por otra parte el uso de la analogía completamente experimental.

Aire universal = alma

Mundo entero = cuerpo

(p b. Granet)

HERACLITO Y EL DEVENIR

El principio del que provienen todas las cosas y al que estas regresan, es el fuego es la sustancia única que resiste formas diversas con la sola condición de mantener una equivalencia en tales permutas que son su misma vida.

Esta potencia espontánea de cambio se manifiesta con el movimiento la oposición y la identidad de los contraeros son la condición del devenir de las cosas, esta perpetua oposición de los contraeros es el principio y la ley.

Esta ley o pensamiento único es un logos inminente la sustancia misma de aquellos cambios que producen las cosas diversas el fuego lo mas incorporal que existe lo mas móvil lo mas transformable lo mas vivificante.

LEON ROBIN

La doctrina

Su punto de partida es la comprobación del incesante devenir de las cosas

La sustancia que sea principio del mundo debe explicar el incesante devenir de este con su propia y extrema movilidad, heraclito la identifica con el fuego pero en su doctrina el fuego pierde todo carácter corpóreo es un principio activo inteligente y creador así cambio es un salir del fuego o un retorno al mismo.

El logos es la ley, ley suprema que lo rige todo: hombre individual, la comunidad del hombre y la naturaleza exterior, no es solamente la racionalidad si no la ley misma del mundo.

El gran descubrimiento de heraclito es que la unidad del principio creador no es una unidad idéntica ni exclusiva la lucha la discordia la oposición, para entender la ley suprema del ser, el logos que lo constituye y gobierna, es preciso unir lo completo y lo incompleto lo concordé y lo discordante lo armónico y lo discordante y darse cuenta de que la unidad surge de todos los opuestos y de ellos salen todos estos

La armonía no es pues la síntesis de los opuestos, la conciliación y anulación de su oposición sino que es la unidad que subyace precisamente a la oposición y la hace posible.

La tensión es una unidad es decir una relación que solo puede darse entre cosas opuestas en tanto que opuestas, la conciliación, la síntesis la anularía.

La unidad propia del mundo es una tensión de este genero no anula ni concilia, ni supera el contraste, si no que lo hace ser y lo hace entender como contraste los opuestos están ciertamente unidos pero no conciliados su estado permanente es la guerra.

Es el primero esbozar una teoría del conocimiento es la doctrina de logos lo real tiene una base lógica pero el hombre puede apartarse de esta realidad profunda y prestar atención solamente a la charlatanería y a los objetos, su misión es pues la de despertar al hombre de su sueño.

Desgraciadamente la charlatanería tiene para el hombre mucho encantos (fr. 104) por ello condena a los poetas (frs. 56, 42) pero la responsabilidad de estos no disminuye la de cada individuo (frs. 99, 72, 9)

El criterio la regla metodologica que ha de preservar el hombre de tal desgracia es el universal , en efecto, el hombre por su alma es participe del logos universal (fr. 115) y por ahí todos los hombres se comunican el pensamiento es común a todos (fr 115) y por ahí todos los hombres se comunican el pensamiento es común a todos (fr. 113) el error consiste en rechazar la comunicación (fr. 2) pero solo debe tratarse de la comunicación con lo real que se impone y no con la opinión que se propone los ojos son los mejores que los oídos (fr. 101) así heraclito tacha el falso lo que se dice por que ve lo que es.

El ser

La ley universal del ser es su gran descubrimiento divina como el infinito de anaximandro la ley de heracrito es fuente de nutrición como el agua de tales (fr. 114)

EL CONTENIDO DE LA LEY UNIVERSAL ES LA UNIDAD DE TODO (fr. 50)

ES LA UNIDAD DE LA MÚLTIPLE (fr. 58)

EL UNO RESULTA DE LO MÚLTIPLE POR LA ARMONIA (fr. 8)

El devenir

El devenir sin ser todo el heraclitismo constituye su meollo.

TODO ESTA SUJETO AL DEVENIR SIGUIENDO AL LOGOS (fr. 1)

Verdad abstracta que heraclito se complace en envolver con magníficos símbolos análogos rió fuego confito.

EL RIO (fr. 12, 49, 91) todo pasa y nada permanece

EL FUEGO (fr. 90, 30) todas las cosas son transformaciones del fuego

EL CONFLICTO (fr. 80, 53) la composición de los opuestos es el resorte del devenir

Lo divino

LO DIVINO ES LA LEY DE LA ARMONIA DE LOS CONTRARIOS QUE EL LOGOS MANIFIESTA EN EL DEVENIR. FR 67

CFA. 10, 50, 57, 88, 89

Heraclito rechaza así los cultos politeístas y especialmente los misterios fr. 5 Cfr. 15 , pues afirma pues afirma que solo el pensamiento puede gobernar al mundo fr. 41

Afirma que la sabiduría divina es distinta del todo que gobierna fr. 108 no obstante admite la posibilidad de establecer una comparación entre lo humano y lo divino en la que la analogía preserva del antropofornismo fr. 79 83.

Así gracias a la analogía los viejos temas míticos pueden aun servir, el único sabio no quiere y quiere ser llamado con el nombre de Zeus, es decir no lo quiere si por ello entiende al dios con forma humana pero si lo quiere si con ello se entiende el ser supremo. Fr. 32

El alma

Tiene una concepción materialista del alma fr. 36 materialismos que por otra parte no excluye cierto dualismo. Fr 77

Admite la inmortalidad fr 98 inmortalidad gloriosa para algunos fr 24, 25

Inesperada suerte para todos fr. 27 olvidada por la mayoría fr. 29

El actuar

Afirma que todos están llamados a la vida de la sabiduría fr 116

Une la sabiduría practica con la especulación valida fr. 112

Une la practica de la virtud con la obediencia a la ley que se reduce a su vez a la obediencia a dios fr. 33

El devenir

El fuego

El principio fundamental es la idea de que todo fluye y nada permanecer en un ser fijo, este constante fluir explicaría la autentica esencia de las cosas, la arche no seria entonces ni el agua ni el aire si no el devenir pues en tanto que ningún ser.

Humano ni divino ha hecho el mundo, dice heraclito , sino que siempre ha sido es y será fuego vivo que según medida se enciende y según medida se apaga el fuego resulta ser así símbolo de la eterna inquietud del devenir.

Heraclito ha elegido el fuego como principio fundamental y ha considerado que todas las cosas son transformaciones del fuego, el fuego expresa de modo ejemplar las características de la mutación continua, del contraste y de la armonía el fuego se halla en constante movimiento, es vida que vive de la muerte del combustible, es una continua transformación de este en cenizas, en humo y en vapores, es perenne necesidad y saciedad.

El mundo es fue y será siempre lo que es ahora y el fuego proporciona una especie de símbolo de su naturaleza , es la mejor expresión material de sus DOS PRINCIPIOS CENTRALES : 1) todo nace de la lucha “)todo esta en constante flujo, por que el fuego en primer lugar solo vive consumiendo y destruyendo y en segundo lugar constantemente cambia de materia , aun cuando como la luz de una vela pueda parecer fijo y permanentemente durante algún tiempo si el mundo solo vive así , se le puede definir con propiedad como una especie de fuego.

Este fuego es como el rayo que gobierna todas las cosas y lo que gobierna todas las cosas Es inteligencia es razón, es logos, ley racional.

El logos

El logos es común en la diversidad, la medida en el avivarse del eterno devenir, la única ley divina que todo lo rige y de lo que toda ley humana se alimenta y es a la vez el logos tanto como dios lo divino viene a coincidir en el todo en el eterno devenir.

El logos es la ley del mundo que regula el devenir y es quien otorga la razón del mundo

Los contrarios

La guerra

El devenir es una cierta tensión entre contrarios y esa tensión es la que pone en curso al movimiento el devenir es una sintética pervivencia de los contrarios. Armónica junta de opuestos que se dispersa y se congrega de nuevo.

Así la oposición es algo en si fecundo, lleno de vida y fuerza creadora por lo cual la guerra es el padre de todas las cosas.

El devenir el que todo se ve obligado se caracteriza por un continuo pasar de un contrario a otro lo frío se calienta lo húmedo se seca o viceversa.

Existe pues una guerra perpetua entre los contrarios, que se van alternando y puesto que las cosas solo adquieren su propia realidad en el devenir la guerra es algo esencial.

Jenofanes

Doctrina

Critica de la religión y teología

No admite la inmortalidad de los dioses y niega el antropomorfismo y se niega a atribuir a los dioses ninguna inferioridad de orden ontológico.

Postula que dios es uno, inmóvil, inteligente y que gobierna todas las cosas por la fuerza de su espíritu.

Método

Por primera vez un filósofo se da cuenta explícitamente de la dignidad y la dificultad del conocimiento.

El precio de esta dignidad es la extrema dificultad de la sabiduría necesita un largo tiempo exigido para su búsqueda.

Es inútil pues pretender un conocimiento claro de la verdad alcanzamos lo verosímil.

De todo ello procede el carácter polémico de su doctrina, su pensamiento solo se afirma oponiéndose, es el nacimiento de la dialéctica.
(p. B. Grenet)

Critico de la religión

Los motivos de la critica de jenofanes contra las creencias religiosas tradicionales comienzan por una valoración moral de la imagen homericohesiodica de los dioses; si ciertas conductas son censurables en los hombres, no pueden ser atribuidas a la divinidad que debe de ser irreprochable (fr. 1, 3,)

- 1) Prosigue su destrucción de la teología con una burla del antropomorfismo; afirma que un dios nace es una impiedad y es ridícula la convicción de que los dioses tienen figura humana pues si los animales pudieran representar a los dioses losita 9 es el máximo, es el mas perfecto.
- 2) Solo puede haber un dios, el máximo no puede tener a su lado otro igual de grande.
- 3) Dios conduce y guía el universo.

BIBLIOGRAFÍA

- **Bernabé, Alberto: De tales Democrito, fragmentos presocráticos, alianza editorial Madrid, 1988.**
- **Marías julia: historia de la filosofía, alianza editorial mexicana 1989.**
- **Navarro y calvo: historia de la filosofía Anaya : Madrid López**

Comentarios: aquinojfva@hotmail.com